



## SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

București, 05 mai 2020

**Stimate domnule Ministru Nelu Tătaru,**

Ne adresăm dumneavoastră pentru a vă solicita **indicarea unui alt centru de transfuzie sanguină unde să instalăm și să punem în funcțiune echipamentul de plasmafereză care în prezent este nefolosit la Timișoara, la Centrul Regional de Transfuzie.**

Vă reamintim respectuos, că în data de **30 martie 2020**, am semnat un **Protocol de donație**, prin care am donat Ministerului Sănătății 3 echipamente de plasmafereză și 3000 de kituri de recoltare de plasmă.

De asemenea, în data de **15 aprilie 2020** am semnat **Actul Adițional nr. 1** de la Protocolul de donație, prin care au fost aprobate cele 3 centre de transfuzie, unde urmau să fie instalate și utilizate echipamentele, precum și **forma contractului ce urma să fie încheiat între sponsor și cele trei centre aflate în subordinea Ministerului Sănătății.**

În data de 16 aprilie 2020 au fost instalate echipamentele la București și Iași, însă conducerea Centrului Regional de Transfuzie Sanguină Timișoara a refuzat să se facă instalarea.

Ulterior, pe data de 23 aprilie 2020 a fost predat și echipamentul de la Timișoara, dar directorul Centrului Regional de Transfuzie Sanguină Timișoara a refuzat să semneze contractul de sponsorizare, care este subsecvent Protocolului de donație. Predarea-primirea s-a făcut prin avocatul CRTS Timișoara, directorul instituției refuzând să discute cu reprezentantul sponsorului și refuzând să se facă instruirea personalului cu privire la utilizarea acestui echipament.



## SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

---

La data de **29 aprilie 2020**, Centrul Regional de Transfuzie Sanguină Timișoara a trimis la Institutul Național de Hematologie Transfuzională un memoriu justificativ și un **contract modificat unilateral și semnat, fără consultarea prealabilă a sponsorului sau a autorității publice care a aprobat donația și contractul, respectiv Ministerul Sănătății.**

Având în vedere că în acest fel s-a întârziat deja cu 15 zile recoltarea de plasma convalescentă SARS-COV-2 de la donatorii din Timiș și, mai ales având în vedere refuzul conducerii CRTS Timișoara de a utiliza cu bună credință echipamentul, vă solicităm să ne indicați cât mai repede un alt centru de transfuzie care să utilizeze acest echipament și cele 1000 de kituri de recoltare de plasmă.

Vă reamintim că în acest moment, celelalte două echipamente de plasmaferază, care fac obiectul contractului, sunt deja instalate și funcționale la București și la Iași.

Mai mult, cel de la București a fost deja utilizat, plasma recoltată fiind deja administrată primilor pacienți, trei prezentând deja o stare stabilă, ușor ameliorată, iar un al patrulea este în stare bună, fiind transferat de la Terapie Intensivă într-un alt salon, la doar 3 zile de la administrarea terapiei cu plasmă convalescentă.

Echipamentul de la Iași va începe recoltările de plasmă de joi, 7 aprilie 2020. Amândouă centrele de transfuzie, respectiv București și Iași au semnat contractele de sponsorizare fără obiecțiuni, așa cum au fost aprobate prin actul adițional la Protocolul de donație, cu consultarea Institutului Național de Hematologie Transfuzională.

De asemenea, încă alte 10 echipamente au fost deja instalate în tot atâtea centre județene de transfuzie sanguină, ca urmare a încheierii unor contracte de sponsorizare similare, între Besmax și autoritățile locale sau spitalele județene (Argeș, Bacău, Baia Mare, Bistrița Năsăud, Brașov, Buzău, Galați, Giurgiu, Maramureș, Sibiu). Mai sunt de instalat încă 5 echipamente, respectiv la Alba, Mehedinți, Neamț, Prahova și Vaslui.



## SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

Astfel, în total vor putea colecta plasmă prin afereză 18 din cele 40 de centre județene de transfuzie sanguină.

Având în vedere că mai sunt județe unde situația epidemiologică, respectiv numărul de infectări, vindecări și pacienți critici justifică colectarea de plasmă convalescentă prin afereză, **vă propunem ca până la soluționarea situației de la Timișoara acel echipament nefolosit să fie instalat în oricare dintre următoarele județe: Arad, Hunedoara sau, mai ales, Suceava.**

Așa cum v-am infomat încă din 3 aprilie 2020, suntem gata să suplimentăm numărul de echipamente puse la dispoziție gratuit, până la 50 de astfel de echipamente, dacă se va dovedi că sunt necesare. Astfel, vom putea reveni la Timișoara cu un astfel de echipament, doar după lămurirea situației de acolo.

Dar pentru a putea înțelege mai bine situația foarte gravă de la Timișoara, vă rugăm să ne permiteți să vă spunem un punct de vedere cu privire la memoriul trimis către INHT de către conducerea CRTS Timisoara, punct de vedere anexat la prezenta.

Cu respect,

Florin HOZOC

Director General





---

**PUNCT DE VEDERE PRIVIND MEMORIUL JUSTIFICATIV  
TRANSMIS DE CENTRUL REGIONAL DE TRANSFUZIE SAGUINĂ TIMIȘOARA  
CU PRIVIRE LA SPONSORIZAREA BESMAX PHARMA DISTRIBUTION SRL**

**Considerații de ordin general**

În primul rând ne-a atras atenția faptul că imediat după anunțul public făcut de Ministerul Sănătății, privind donația echipamentelor de plasmafereză, în care se menționa că unul din cele 3 echipamente ar putea ajunge la Timișoara, conducerea CRTS Timiș a solicitat o ofertă de kituri de recoltare de plasmă de la SC Hemarom SRL, care a și răspuns cu o ofertă scrisă pe data de 9 aprilie 2020. Anexăm o copie a acestei oferte.

De precizat că în cursul anului 2010, Hemarom SRL și CRTS Timiș au semnat un contract prin care Hemarom pune la dispoziția CRTS Timiș 3 echipamente de afereză pentru colectarea de trombocite, care avea ca scop, menționat explicit în contract « să stimuleze vânzările de consumabile comercializate de Hemarom ». Acest contract i-a fost adus la cunoștința domnului Constantin Dina, Șeful Corpului de Control din Ministerul Sănătății, chiar de către directorul INHT, doamna Violeta Oancea, care i-a pus la dispoziție o copie în data de 28 aprilie 2020. Acest contract este în vigoare din 2010 și a produs efecte în tot acest timp.

Având în vedere cele pe care le vom arăta mai jos, suntem îndreptățiți să credem că refuzul sponsorizării este motivat de obligația asumată prin acel contract, respectiv de a stimula vânzările de consumabile oferite de Hemarom SRL, chiar cu prețul prejudicierii interesului public, respectiv cu prețul zădărnirii prevenirii și combaterii COVID-19.

Documentul intitulat de conducerea Centrului Regional de Transfuzie Sanguină Timiș « memoriu justificativ » este un simulacru de document juridico-medical, care își propune să determine blocarea



sponsorizării nu doar în privința echipamentului destinat a fi utilizat la Timișoara ci în toate centrele, acreditând în mod fals ideea că această donație ridică probleme de legalitate, de oportunitate, de costuri financiare atrase de utilizarea ei, dar și de natură medicală.

Încercarea de blocare a acestor sponsorizări la nivel național, vine pe fondul declanșării unei proceduri naționale de achiziție de « seturi de afereză în flux discontinu, cu punerea la dispoziție a echipamentului necesar ». Tehnologia de flux discontinuu este una veche ce a fost înlocuită deja și singurele echipamente care mai sunt disponibile cu această tehnologie, sunt cele oferite de Hemarom SRL acum 10 ani, prin contractele încheiate cu 11 centre de transfuzie, care își asumau astfel obligația să « stimuleze vânzările de consumabile distribuite de Hemarom SRL ».

Memoriul justificativ este un document stufos, care încearcă să creeze impresia cititorului neavizat că este unul amplu, având 16 pagini, dar o proporție de 78% din text este reprezentată de reluările acelorași teze și doar 22% din text reprezintă teze cu caracter independent.

De asemenea, deși în deschiderea documentului ni se promite că va cuprinde 3 părți distincte ce vor atinge separat aspectele de natură medicală, de natură financiar-contabilă și de natură juridică, el este scris fără să respecte nici măcar această minimă regulă, amestecând și reluând în fiecare secțiune aspecte ce ar fi trebuit descrise doar în una dintre cele trei părți. Dar doar în acest fel s-a putut ajunge ca documentul să fie o compunere de 16 pagini care se referă la un contract de doar 6 pagini.

Pentru a fi mai ușor să descâlcim adevăratele intenții ale acestui document denumit Memoriu Justificativ, am considerat că este util să extragem din el următoarele categorii :

### **Categoria « Abuz »**

În această categorie am extras acele afirmații care se pot încadra la abuz în raport cu celălalte entități implicate sau cu legea, respectiv interpretare abuzivă a legii.

În primul rând, CRTS comite un abuz, atunci când modifică unilateral și trimite semnat un contract care a fost negociat de sponsor cu beneficiarul real al sponsorizării, respectiv Ministerul Sănătății, ca reprezentant al statului. Sponsorizarea este oferită statului, care conform Constituției are obligația de a asigura accesul populației la servicii de îngrijire a sănătății. Sponsorizarea oferă statului un instrument util în îndeplinirea acestei obligații constituționale, respectiv asigurarea de plasmă convalescentă colectată de la pacienții COVID-19 vindecați.



CRTS Timișoara a comis un abuz modificând unilateral contractul pe care l-a și semnat și trimis într-o altă formă decât cea convenită de sponsor și de reprezentantul statului, respectiv Ministerul Sănătății, în calitatea sa de autoritate căreia CRTS i se subordonează. Nu ar fi comis un abuz, dacă transmitea doar un memoriu justificativ în care propunea anumite modificări.

Acest abuz nu poate fi justificat nici măcar de o fals invocată nelegalitate a sponsorizării, în condițiile în care CRTS nu are competențe de a cenzura legalitatea unor acte administrative ale Ministerului Sănătății.

Pe parcursul documentului, autorii acestuia comit de mai multe ori abuz de interpretare legislativă, respectiv interpretează diferite dispoziții legale sau contractuale împotriva sensului acestora, pentru a induce ideea unor aspecte de nelegalitate.

De asemenea, autorii comit un abuz de procedurism și un exces de birocratism Sunt în stare să sublinieze orice eroare fără însemnătate juridică, pentru a crea impresia unui contract plin de curențe și ilegalități. Acest tip de abuz este specific documentelor care au drept scop să acopere cu mult « zgomot » lipsa unor argumente juridice pertinente și « curate » .

Un abuz este și faptul deși CRTS Timișoara a primit varianta finală a contractului de sponsorizare în care s-a redus obiectivul de recoltări lunare de la 100 la 65, documentul face referire la o variantă inițială.

Nu în ultimul rând, autorii comit un abuz de agresivitate în exprimare, tocmai pentru a induce cititorului nevizat senzația de pericol, deși aspectele subliniate nu sunt nici pe de parte reale.

### **Categoria « Aparența de ilegalitate »**

Documentul intitulat “memoriu justificativ” urmărește să creeze o aparență de ilegalitate a acestor contracte de sponsorizare, în primul rând prin dimensiunea documentului, respectiv 16 pagini. Analiza statistică de conținut a acestui text, ne dezvăluie faptul că 78% este maculatură, constând în reluări ale aceluiași teze pe cât de false pe atât de aparent ilegale sau periculoase.

O astfel de teză repetată obsesiv este cea cu privire la falsa confuzie dintre plasma convalescentă și plasma hiperimună, repetată cel puțin o dată pe fiecare pagină din cele 16. Vom arăta mai jos că această teză este o probă de incompetență crasă din partea autorilor memoriului justificativ.

De asemenea, se invocă în mod repetat diverse aspecte de formă a contractului, care nu modifică în nici un fel nici scopul sponsorizării și nici rezultatele.



## SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

Nu în ultimul rând, prin formulări imprecise, sugerează că, după epuizarea celor 1000 kituri oferite gratuit, CRTS Timiș nu va putea achiziționa kituri compatibile, cu respectarea legislației privind achizițiile publice. În realitate, tocmai faptul că sponsorul nu este distribuitor de astfel de kituri și nu condiționează în nici un fel aceste achiziții, oferă CRTS Timiș posibilitatea unei proceduri de achiziție în deplin acord cu legislația în domeniu.

Aspectele ridicate cu privire la pretinse « costuri în alb » sunt iar utilizate pentru a crea aparența de ilegalitate. În realitate, în orice situație similară când achiziționezi un bun, nu ți se aduce la cunoștință și prețul pentru fiecare posibilă reparație în caz de defecțiune din vina ta. De asemenea, nu ți se pot aduce la cunoștință și ce alte costuri atrase ai, cum ar fi cât te costă să-l ștergi de praf. Este în mod evident o exagerare menită să inducă impresia că sunt foarte multe probleme de legalitate asociate acestei sponsorizări.

În disperarea de a critica contractul, autorul face atât exces de zel, încât la pagina 12, alineatul 3, la punctul a) formulează chiar el o propunere de formulare a unei completări în contract, după care la punctul b) își critică propria propunere ca și cum ar fi propunerea noastră.

De asemenea, în lungul șir de false sugestii privind nelegalitatea contractului, face inclusiv presupunerea ca precizarea din preambul, prin care notificăm că nu suntem distribuitori ai echipamentelor sau consumabilelor oferite gratuit, ar aduce cu sine obligația CRTS de la cumpăra de la un terț, cu nerespectarea legislației privind achizițiile publice. În realitate, orice cititor de bună credință a acelei precizări înțelege că sensul corect al ei este să sublinieze că sponsorul nu are nici un interes comercial și nici un beneficiu financiar din operarea echipamentului și din achiziția de consumabile, ulterior epuizării celor oferite gratuit de către sponsor.

### **Categoria « Lipsa de competență »**

La această categorie putem menționa în primul rând lipsa competenței CRTS de a cenzura voința părților din Protocolul de donație, respectiv Ministerul Sănătății și sponsorul Besmax. În fond, Ministerul Sănătății este beneficiarul real al sponsorizării, ca reprezentant al statului, iar CRTS este obligat să utilizeze cu maximă diligență echipamentele și kiturile, astfel încât pacienții români să poată primi plasma convalescentă.

CRTS nu poate cenzura actul privind donația în nici unul dintre aspectele sale : nici cu privire la obligațiile asumate de către părți, nici cu privire la formă, nici cu privire la modul în care părțile convin să măsoare rezultatele. Nu are competență nici măcar să cenzureze forma contractului aprobat deja prin act adițional de Ministerul Sănătății.



---

Putea face orice propuneri, dar fără pretenția de a cenzura aceste acte semnate de Ministerul Sănătății, inclusiv în ceea ce privește obligațiile asumate de cele două părți.

### Categoria « Incompetență »

Documentul este plin de dovezi ale incompetenței rău voitoare a autorilor. Ne vom rezuma să subliniem doar 3 astfel de dovezi :

1. Confuzia între plasma convalescent și plasma hiperimună există doar în mintea celor care probabil au picat examenele din facultatea de medicină.

Plasma utilizată pentru combaterea COVID-19 este în realitate plasma convalescentă hiperimună. Se numește convalescentă pentru că se recoltează de la cei care sunt în perioada de convalescență după ce au suferit infecția. Și se numește hiperimună, pentru că ea se recoltează doar de la cei care au titru de anticorpi mult peste normal, adică au o concentrație crescută de anticorpi, pentru că exact acești anticorpi sunt « medicamentul ».

Tocmai de aceea, nu se recoltează plasma decât de la cei care fac dovada că au trecut recent prin boală și nu mai au simptome, deci sunt convalescenți. Dar nu li se recoltează plasmă dacă testele nu arată în mod clar că plasma lor conține anticorpi anti SARS-COV2, și că sângele/plasma lor prezintă o concentrație crescută de anticorpi IgG. Adică sunt hiperimuni.

Teza repetată obsesiv, de cel puțin 20 de ori, cum că autorii protocolului de donație și a contractului de sponsorizare nu știu care este diferența între cele două, sau știu dar defapt urmăresc un scop ascuns, dovedește o crasă și total descalificantă incompetență a autorilor.

2. Confuzia cu privire la natura contractului este de data asta o dovadă a incompetenței juridice. Prin protocolul de donație se stabilește că cele 3 echipamente și cele 3000 de kituri sunt donate statului. Dar Ministerul Sănătății, alege cele 3 centre de transfuzie despre care presupune că sunt capabile să utilizeze cu maximă diligență și eficiență echipamentele și cele 3000 de kituri. Dar tocmai pentru că se ia în calcul faptul că din motive obiective se poate ca cele 3 centre să nu poată utiliza cu maximă eficiență sponsorizarea, se instituie o perioadă de 3 ani, în care se măsoară constant eficiența utilizării acestora, astfel încât, dacă să poată fi relocate dacă acest lucru se impune.





# SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

Nu este un comodat ci este o sponsorizare care poate fi retrasă de la CRTS Timișoara dar relocată în alt centru din rețeaua Ministerului Sănătății, astfel încât să se asigure că echipamentele și kiturile sunt utilizate cu maximă eficiență.

Orice jurist competent și de bună credință ar fi înțeles că sponsorul asigură transferul de proprietate către statul Român, reprezentat de Ministerul Sănătății, doar în condițiile în care echipamentul se dovedește util, tocmai pentru a nu greva statul de costuri ulterioare, dacă acesta nu se dovedește util. Este o sponsorizare ce poate fi revocată, dacă ea se dovedește inutilă, iar utilitatea se măsoară prin numărul de recoltări lunare de plasmă.

Tocmai de aceea, s-a prevăzut că statul, prin INHT, are dreptul să indice un alt centru de transfuzie, unde echipamentul poate fi relocat, pentru a putea fi utilizat mai eficient, astfel încât să se evite situația în care sponsorizarea să fie retrasă pentru că nu este utilizată la un nivel minim de eficiență.

3. Nu în ultimul rând un alt exemplu de incompetență este chiar faptul că în mai multe rânduri autorul documentului emis de CRTS Timiș, solicită să fie precizate în contract actele normative în vigoare, la modul detaliat până la nivelul legislației secundare și chiar a notelor interne, înlocuind astfel formula consacrată « legislația aplicabilă » Este o dovadă de incompetență juridică, pentru că astfel se limitează validitatea contractului, care devine caduc, dacă se modifică sau se abrogă oricare dintre actele normative enumerate de fiecare dată. În realitate formularea utilizată în practica juridică de tipul “legislația aplicabilă” asigură validitatea contractelor în orice cadru legislative ulterior semnării contractului, dacă noua legislație nu contravine în nici un fel.

## **Categoria « Nesocotirea interesului public »**

Documentul în ansamblul său nesocotește interesul public, așa cum a fost indentificat și consacrat de părți prin documentul de donație.

Interesul public este acela de a repune în drepturile constituționale cetățeanul român, căruia statul trebuie să-i ofere servicii de îngrijire a sănătății, respectiv terapii de prevenție și combatere a COVID-19. Ori în condițiile în care alte țări administrează terapia cu plasmă convalescentă, iar România nu are capacitatea de colectare prin plasmafereză a plasmei convalescente, această sponsorizare vine să asigure această infrastructură minimă pentru a putea asigura măcar un acces limitat la această terapie.

Tot la fel cum au existat și sponsorizări cu Plaquenil sau Kalentra sau Remdesivir ori alte tratamente, care asigură o șansă la supraviețuire a pacienților COVID-19, tot la fel și echipamentele noastre asigură posibilitatea să se colecteze în mod eficient plasmă convalescentă COVID-19.



# SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

Tocmai de aceea, interesul public este ca aceste echipamente să poată realiza cât mai multe recoltări de plasmă de la donatori convalescenți COVID-19, iar pentru asta, s-au prevăzut în contractul de sponsorizare acele clauze care asigură o măsurare periodică a utilizării echipamentelor și eventuala lor relocare în alte centre care ar putea satisface mai bine acest interes public.

De asemenea, s-a prevăzut și posibilitatea ca aceste echipamente, în măsura în care plasma convalescentă se va dovedi eficientă și fără riscuri în prevenția COVID-19 să poată fi utilizată și pentru asta. Orice limitare a utilizării acestor echipamente este o nesocotire a interesului public, în sensul în care este el definit, respectiv de a asigura accesul cetățenului român la tratamentele utilizate în celălalte țări care au deja un sistem de transfuzie modern și capabil să colecteze eficient plasmă.

## **Categoria « Prejudicierea interesului public »**

Intră în această categorie multe dintre modificările propuse de CRTS Timișoara. Vom încerca să subliniem doar câteva exemple :

Eliminarea din contract obiectivului minim de 65 de donări lunari și a posibilității de a reloca echipamentul dacă el nu se dovedește util la Timișoara, prejudiciază interesul public, pentru că fiecare donare de plasmă în plus ar fi putut salva până la 3 vieți.

Limitările introduse cu privire la utilizarea echipamentului și a kiturilor prejudiciază interesul public, pentru că astfel se limitează dreptul pacienților români la diverse alte tratamente și produse din plasmă umană.

Inclusiv eliminarea prevederilor privind utilizarea plasmei convalescente în prevenirea infectării, în condițiile în care se știe că se desfășoară deja studii clinice în aceste sens în SUA, Germania, Franța și alte țări, ar conduce la prejudicierea interesului public prin limitarea accesului cetățenilor români la acest tip de prevenție.

Nu în ultimul rând eliminarea obligației de autorizare și acreditare conform legislației europene, în condițiile în care România este datoare de 13 ani să facă acest lucru, prejudiciază grav interesul public, pentru că pune în pericol sănătatea populației, respectiv nu poate garanta securitatea și calitatea transfuzională. Vezi Raportul de audit al sistemului național de transfuzie realizat de Comisia Europeană – DG Sante, Noiembrie 2017.

## **Categoria « Și dacă nu era destul »**



## SC Besmax Pharma Distribution SRL

J40/10006/08.08.2013 CUI 32118617



Nr. certificat : 4198  
ISO 9001:2015

---

O categorie aparte o reprezintă lungul șir de cereri disproporționate și ridicole din partea CRTS impuse unui sponsor de bună credință. Cele pe care le vom exemplifica la această categorie, arată mai bine decât orice disprețul pe care CRTS îl manifestă față de această sponsorizare și reua credință.

1. CRTS Timișoara solicită obligarea sponsorului să suporte el toate kiturile pentru toată perioada de 3 ani, altfel nu poate fi acceptată donația pentru că CRTS nu are bani de kituri după ce se termină cele 1000. Este absurd! Mai ales în contextul în care tocmai ce au început demersuri pentru achiziția unor kituri de la Hemarom, care sunt de cel puțin două ori mai scumpe. Absurd! În realitate, așa cum s-a întâmplat deja la București și în celelate 12 centre de transfuzie care au acceptat deja sponsorizarea, am pus GRATUIT la dispoziție kituri cu 3 pungii de recoltare, astfel încât plasma să fie colectată direct în 3 doze separate. Asta este încă o dovadă că suntem sponsori de bună credință, chiar dacă aceste kituri sunt cu 50% mai scumpe față de pungile cu o doză. Dar tot rămân de peste două ori mai ieftine decât kiturile similare din oferta Hemarom.

2. CRTS Timișoara solicită obligarea sponsorului să suporte el și achiziția unui aparat de vizualizare a venelor, în condițiile în care acest aparat nu i-a fost necesar până acum, nici pentru colectarea de sânge integral și nici pentru aferză de trombocite. Absurd!

3. CRTS Timișoara solicită obligarea sponsorului să suporte el și achiziția unor sudeoze și cuțite, în condițiile în care în lipsa acestora nu s-ar permite autorizarea ca centru de transfuzie, pentru că, de exemplu, nu ar putea procesa și livra doze pediatrice de sânge și alte componente sangvine.

4. CRTS Timișoara condiționează acceptarea sponsorizării de precizarea sursei de finanțare inclusiv pentru curentul electric consumat de utilizarea echipamentului. Absurd!

5. CRTS Timișoara refuză sponsorizarea pentru că nu are bani de publicitate și astfel nu poate face publică sponsorizarea, deși nicăieri nu i s-a cerut să facă publicitate platită, pur și simplu era suficient un comunicat sau o postare pe social media.

6. CRTS Timișoara refuză sponsorizarea pe motiv că nu are sursă de finanțare pentru a informa donatorii vindecați de COVID-19 să vină la donare.

7. CRTS Timișoara refuză sponsorizarea pe motiv că nu știe din ce bani va cumpăra kiturile după ce se termină cele 1000 de kituri donate, care îi ajung pentru cel puțin un an de zile.

8. CRTS Timișoara pretinde că forul ierarhic superior i-a impus abuziv să accepte sponsorizarea. Asta în loc să îi aprobe referatul prin care cerea fonduri să cumpere kituri de cel puțin 2,5 ori mai scumpe decât cele din care primea gratis 1000 de bucăți, respectiv necesul pentru un an de zile.



9. Deși au modificat unilateral contractul și îl trimite semnat la INHT, CRTS Timișoara mai cere amendarea lui prin alte acte adiționale care să precizeze că au fost forțați să accepte sponsorizarea și care să includă nota de fundamentare ca anexă, parte integrantă din contract.

## **Posibile conotații penale ale faptelor conducerii CRTS Timișoara**

Având în vedere toate acestea, dar mai ales aspectele privind intenția disimulată din spatele acestui refuz cu privire la sponsorizare, considerăm că directorul Centrului Regional de Transfuzie Sanguină se face vinovat de câteva fapte care sunt prevăzute în legea penală:

- 1) Zădărnicierea combaterii bolilor. Având în vedere că la București deja s-au administrat la 4 pacienți plasmă convalescentă, cu rezultate pozitive, putem considera că și la Timișoara, dacă ar fi acceptat la timp donația, s-ar fi putut colecta și administra deja plasmă convalescentă recoltată cu aceste echipamente, în deplină legalitate. Și dacă se putea salva în această perioadă de blocaj un singur pacient, putem considera că acea persoană a pierit din cauza acțiunilor conducerii CRTS Timișoara de a bloca în mod total nejustificat utilizarea acestei sponsorizări.
- 2) Dobândirea pentru altul a unor foloase materiale necuvenite. Avem în vedere contractual dintre Hemarom SRL și CRTS Timișoara, în vigoare din 2010, precum și demersurile privind inițierea unor achiziții de consumabile de la această companie. Reamintim că acel contract încheiat în 2010 are ca scop asumat de CRTS Timișoara stimularea vânzărilor de consumabile, un scop care nu servește interesului public ci dimpotrivă are potențialul să prejudicieze intersul public. În aceste condiții, suspectăm că refuzul acestei sponsorizări are drept motivație să lase loc achiziției de consumabile și dispositive care să permit colectarea de plasma convalescent doar pe acele echipamente ale Hemarom SRL "stimulând astfel vânzarea de consumabile" așa cum se stabilește prin contractual din 2010. Prejudiciul astfel cauzat, doar cu privire la achiziția celor 1000 de kituri pe care noi le-am oferit gratuit este în total de 325.000 ron plus TVA.



- 3) Nu în ultimul rând, având în vedere că directoarea CRTS Timișoara a instigat și alte directoare de centre de transfuzie să refuze sponsorizările și să solicite achiziția de seturi de afereză în flux discontinu, care restricționează competiția și oferă Hemarom SRL « șansa » de a ofera singur, putem să suspectăm un interes nelegitim și în spatele acestei achiziții, care este vădit incorectă.

## Concluzii

În timp ce directorul Centrului Regional de Transfuzie Timișoara s-a străduit mai bine de o lună să refuze donația și să facă în schimb o achiziție directă de la Hemarom SRL, în România s-au înregistrat zilnic o medie de 21 de decese, respectiv un total de 651 decese (3 aprilie – 5 mai).

De asemenea, în tot acest timp unii au încercat să salveze vieți: cadre medicale, militari, polițiști, oameni simpli care lucrează în domenii esențiale. Nici unul dintre ei nu a avut timp să scrie compuneri juridice de 16 pagini, în care să inventeze motive pentru care nu fac totul pentru semenii lor.

Noi am cumpărat 18 echipamente și 6000 de kituri în valoare totală de peste 600.000 euro (TVA inclus) pe care le-am oferit gratuit statului, ca să salveze vieți.

Ne-am fi bucurat ca și Hemarom sau alte companii similare să fi oferit măcar un echipament și 1000 de kituri gratis. Dar nu au făcut-o până acum.

În schimb i-au stimulat oamenii lor de influență din sistemul de transfuzie să declanșeze proceduri de achiziție și să blocheze sponsorizarea noastră, care le punea în pericol afacerea.

În aceste condiții, considerăm că Ministerul Sănătății are datoria să ancheteze în mod serios împrejurările și motivațiile reale ale acestor blocaje și să dispună măsurile care se impun.